

JIHAD DAN PENTADBIRAN TENTERA MENURUT PERSPEKTIF ULAMA BOSNIA-HERZEGOVINA ZAMAN PERTENGAHAN

[JIHAD AND MILITARY ADMINISTRATION ACCORDING TO THE BOSNIA- HERZEGOVINA MEDIEVAL MUSLIM SCHOLARS]

AMER HUDHAIFAH HAMZAH¹

Received Date: 1 May 2019

Accepted Date: 10 May 2019

Abstrak

Jihad merupakan aktiviti paling aktif yang dijalankan kerajaan Turki Osmanlı sebagai medium dakwah Islamiyyah terutama sekali di wilayah-wilayah Kristian di benua Eropah. Tetapi, mata para pengganti sultan Osmanlı sering dikaburi kemewahan dunia setelah menakluki kota Constantinople pada 1453. Hal ini mengundang kritikan dari seorang ulama Bosnia, Hasan Kâfi el-Akhisârî. Justeru penelitian bertujuan melihat pemikiran beliau berkenaan pentadbiran dan ketenteraan menerusi karyanya *Usul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam*. Kajian ini berbentuk deskriptif dan dianalisis secara kualitatif. Tahapan-tahapan kajian boleh disimpulkan seperti berikut: 1) pembacaan teks karya, 2) menyorot aspek-aspek penting, dan 3) membandingkannya dengan rujukan utama sejarah Osmanlı. Hasilnya dapat dilihat, jihad dan pentadbiran tentera bagi Shaykh Hasan Kâfi terbina di atas ayat-ayat suci al-Qur'an, al-Sunnah dan ungkapan hikmah. Jihad bertujuan untuk merealisasikan keadilan sejagat. Menerusi sistem ini, sultan diberi mandat ilahi sebagai *Nizam al-^cAlam*. Tetapi kepincangan yang terjadi pada 1595 membuktikan wujudnya kelemahan dalam institusi pentadbiran. Aspek ketenteraan, Shaykh Hasan Kâfi menekankan kepentingan pemantauan kesiapsiagaan tentera secara berkala. Perkembangan teknologi persenjataan musuh perlu disaingi bagi mengelakkan tentera Islam ketinggalan dalam menggunakan senjata moden. Jika sultan memasuki medan tempur, baginda seharusnya tidak meninggalkan panji selain perlu berstrategi untuk mengaburi pihak musuh. Pemimpin tentera harus sentiasa memupuk sifat sabar, teguh dan berani dalam hati anggotanya. Shaykh Hasan Kâfi sangat menekankan soal keimanan sebagai faktor kejayaan kerana beliau melihat kemenangan (الظفر) berkait rapat dengan pertolongan dari Allah s.w.t. Justeru beliau menjadikan teras keduanya adalah kebaikan (الصالح) dan ketakwaan (التقوى). Keingkaran (العصيان) dan melampaui batas (البغي) diletakkan sebagai faktor kegagalan. Beliau juga mengatakan gencatan senjata adalah baik dan memerangi orang yang meminta perlindungan adalah suatu kesalahan terbesar seorang ketua tentera.

Kata Kunci: Jihad, Ketenteraan Islam, Pentadbiran Ketenteraan, Bosnia-Herzegovina

Abstract

Jihad was the most vigorous activity conducted by the Turk Osmanli government and regarded as the medium of Islamic dakwah, especially within the Christian provinces in Europe. However, the eyes of

¹ Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia.

Corresponding Author:

AMER HUDHAIFAH HAMZAH, Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya, Universiti Malaya, Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, MALAYSIA.
E-mail: amerukun@gmail.com

the Sultan Omanli successors always concealed by the worldly pleasure and wealth after conquering Costantinople City in 1453. This situation invited criticism from a Bosnian Muslim scholar, Hasan Kafi el-Akhsari. Hence, the study was conducted purposely to review his thought regarding the administration and military through his writing, *Usul al-Hikam fi Nizam al-cAlam*. This research is designed as a descriptive study and the data was analyzed in a qualitative approach. The stages of this study may be summarized as follows: 1) reading master piece texts, 2) reviewing important aspects, and 3) comparing the obtained data to the primary refernce of Osmanli history. Its findings can be comprehended that jihad and military administration from the view of Shaykh Hasan Kafi is constructed on the basis of Quran verses, al-Sunnah and words of wisdom. Jihad is exercised for the purpose of actualizing the universal justice. Through this system, sultan is bestowed the godly mandate as Nizam al-cAlam. Nonetheless, a complete breakdown happened in 1595 indicates the weaknesses in administrative institution. In the aspect of military, Shaykh Hasan Kafi emphasized the importance of periodically monitoring the state of preparedness of the soldiers. The development of foes' weapons technology needs to be competed in order to prevent the Muslim armies falling behind in using the modern weapons. If the sultan participates the battle field, he should not abandon the war banner and required to be strategized in deceiving the foes. The army leader should always glorify the value of patience, steadfastness and courageousness in his military members' heart. Shaykh Hasan Kafi extremely emphasized the value of faith as the success factor as he regarded the triumph (الظفر) is closely related to the aid from Allah s.w.t. Henceforth, he put benevolence (الصلاح) and taqwa as its second value core. Meanwhile, the negligence (العصيان) and crossing the boundaries (البيغي) considered as failure factors. He also mentioned that truce is a praiseworthy decision and fighting the asylum seekers is the biggest mistake done by an army leader.

Key Words: Jihad, the Islamic Military, Military Administration, Bosnia-Herzegovina

Cite This Article:

Amer Hudhaifah Hamzah. 2019. Jihad dan pentadbiran tentera menurut perspektif ulama Bosnia-Herzegovina zaman pertengahan. *Asian Journal of Civilizational Studies (AJOCS)* 1(3): 55-69.

PENGENALAN

Jihad yang merupakan derivasi dari perkataan *جَهْدَ يَجْهَدُ* yang bermaksud bersikap serius dan bersungguh-sungguh dalam melaksanakan sesuatu. Oleh itu, dapat difahami bahawa *جهاد* yang merupakan *masdar* (kata dasar) perkataan *جَاهِدَ يَجَاهِدُ* ini memberi maksud “bersungguh-sungguh dalam memerangi musuh”. (Ibrahim Mustafa et. al. 2004) Dalam sejarah penyebaran Islam, jihad merupakan salah satu dari beberapa pendekatan yang digunakan untuk melaksanakan misi da'wah. Penseyariatannya bermula apabila diturunkan ayat (*أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنفُسِهِمْ ظُلْمًا، وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ (نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ* [al-Hajj: 39] yang membenarkan Nabi s.a.w berserta sahabat-sahabatnya berjihad menentang kezaliman orang Kafir Quraysh ke atas mereka selepas penghijrahan mereka ke Madinah. (al-Wahidi, 1992: 309) Semasa zaman kekuasaan kerajaan Osmanlı (*Devlet-i 'Alīye-i 'Osmānīye* atau Uthmaniah), jihad telah menjadi antara kegiatan yang paling aktif dijalankan terutamanya di bahagian Eropah. Hal ini mengakibatkan persepsi buruk sebahagian masyarakat Eropah terhadap metodologi penyebaran Islam yang dikatakan “*spread by the sword*”.

Semenjak peringkat awal sejarah Osmanlı lagi, mereka lebih banyak menumpukan kepada pembukaan kota-kota dan wilayah baharu sebagai suatu cara menyebarkan agama Islam. Kerana itu, dasar perluasan kuasa Osmanlı yang agresif selepas penggabungan Karesi

beglik dan Çanakkale pada 1334 lebih menumpukan kawasan-kawasan di sebelah barat Anatolia di benua Eropah. Mehmet Maksudoglu berkata:

“*His ultimate aim being ‘kefereyi kam^c ve Muslimini jem^c’ (to subdue the infidels and to unite the Muslims), Orhan Ğazi seriously contemplated the idea of crossing the sea of Marmara and spreading Islam on its other side. But it is important to note that he did not think of expanding his territory at the expense of other Muslim begliks in Anatolia*”. (Mehmet Maksudoglu, 1999: 24-25)

Di sepanjang sejarah penaklukan Osmanlı, dasar penaklukan yang diamalkan adalah *الله حتى يسمع كلام الله* yang bermaksud: “sehinggalah sampai kepada mereka seruan Allah” [al-Tawbah: 6]. Dasar ini dapat dilihat secara jelas dalam wasiat Osman Ğazi kepada anaknya Orhan Ğazi. Beliau berkata:

يا بني، إياك أن تشتغل بشيء لم يأمر به الله رب العالمين، وإذا واجهتك في الحكم معضلة فاتخذ من مشورة علماء الدين مؤثلاً. يا بني، أخط من أطاعك بالاعزاز، وانعم على الجنود، ولا يغرنك الشيطان بجندك وبمالك، وإياك أن تبتعد عن أهل الشريعة. يا بني، إنك تعلم أن غايتنا هي إرضاء الله رب العالمين، وأن بالجهاد يعم نور ديننا كل الآفاق، فتحدث مرضاة الله جل جلاله. يا بني، لسنا من هؤلاء الذين يقيمون الحروب لشهوة حكم أو سيطرة أفراد، فنحن بالإسلام نحيا وللإسلام نموت. وهذا يا ولدي ما أنت أهل له.

Maksudnya: “Wahai anakku, janganlah engkau sibukkan dirimu dalam perkara-perkara yang Allah, tuhan sekalian alam ini, tidak perintahkan. Apabila kamu berhadapan dengan kemusykilan dalam pemerintahan, maka pertimbangkanlah pandangan-pandangan ulama agama. Wahai anakku, jagalah orang-orang yang mentaatimu dengan kemuliaan, berilah kepada tentera-tentera itu kenikmatan dan janganlah kamu tertipu dengan syaitan atas kekuatan tentera dan melimpahnya hartamu. Berjaga-jagalah agar engkau tidak menjauhi ahli syariat. Wahai anakku, kamu mengetahui bahawa tujuan kita adalah keredaan Allah, tuhan sekalian alam, dan Jihad akan menyebarkan cahaya agama kita keseluruh ufuk sehingga terjadilah keredaan Allah *jalla jalaluhu*. Wahai anakku, kita bukan seperti sebilangan mereka yang menggerakkan peperangan kerana keinginan memerintah dan menguasai rakyat. Dengan Islam kita hidup dan kerana Islam juga kita mati. Inilah wahai anakku apa yang sedang engkau pikul”. (Muhammad Harb, 1994: 12)

Perasaan yang sama ini juga diwariskan oleh baginda kepada anaknya, Suleyman Paşa sehingga apabila baginda menyatakan hasratnya untuk merentas selat Dardanelles (*Çanakkale Boğazi*) bagi meluaskan wilayahnya ke sebelah Eropah, Suleyman Paşa menjawab: “*If you order me, your humble servant, I will cross the sea by the grace of Allah dan the miraculous help of the Final Messenger. I will remove the darkness of disbelief in those areas and enlighten them by the light of Islam*”. (Mehmet Maksudoglu, 1999: 25)

Walaupun seabad selepas kematian Osman Ğazi, nada yang sama masih didengari apabila Sultan Fatih mengucapkan bayt-bayt puisi yang terkenal ini bagi menggambarkan dasar perjuangannya semasa membuka *Constantinople* pada tahun 1453:

Imtisal-i 'Jahidu Fillah' olubdur niyyetum

Din-i Islamun mujerred gayretudur gayretum

Fadl-i Hakk u hummet-i Jund-i Rijalullah ile

Ehl-i kufru ser te ser kahr eylemekdur niyyetum

yang bermaksud: “*My intention and determination are to comply with Allah’s order: strive and fight in the way of Allah (s.w.t.). All my efforts are only for the sake of the Islamic religion. I try my best to enhance the Muslims. By the grace of Allah and by the spiritual help of an army of the great Muslims (many shaykhs of Sufi orders) I am resolute to destroy the unbelievers before and after*”. (Mehmet Maksudoglu, 1999: 88)

Mungkin kerana niat yang suci yang digambarkan Sultan Fatih dalam operasi ketenteraan ini, maka baginda bersama-sama tenteranya layak mendapat penghormatan yang telah diungkapkan oleh Rasulullah s.a.w dalam hadis Baginda: *لتفتحن القسطنطينية، فلنعم الأمير أميرها*: ولنعم الجيش ذلك الجيش bermaksud: “Pastinya kamu akan membuka *Constantinople*, maka sebaik-baik pemimpin (kamu ketika itu) adalah pemimpinnya dan sebaik-baik tentera adalah tenteranya” (Hadis diriwayatkan oleh Ahmad dan al-Hakim dan hukumnya adalah sahih seperti yang dinyatakan oleh al-Hakim (Abu Muhammad, 2000: 513).

Walau bagaimanapun, tidak dinafikan bahawa dasar perjuangan pengganti-pengganti sultan Osmanlı kadang-kadang menjadi kabur kerana pengaruh kemewahan dan nafsu terutama sekali sewaktu dipimpin oleh Sultan Salem II yang merupakan sultan Osmanlı pertama kelahiran *Constantinople* pada tahun 1524. Hal ini boleh dilihat berdasarkan catatan salah seorang ulama Bosnia-Herzegovina yang bernama Hasan Kâfî el-Akhisârî (juga dikenali sebagai Hasan *Kafija* Prušćak) yang hidup pada zaman pertengahan. Dalam catatan tersebut, beliau telah menegur pihak pemerintah dan ketua tentera Osmanlı kerana kepincangan dan pelanggaran hukum syarak yang telah dilakukan, khususnya semasa menjalankan operasi jihad di wilayah-wilayah Kristian di Eropah.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian pemikiran ini berkait rapat dengan penyelidikan Sejarah yang dilaksanakan dari perspektif penelitian teks. Oleh kerana ia merupakan kajian pemikiran selain tidak didapati sebarang pertikaian berkenaan pengarang karya *Usul al-Hikam* dan kredibiliti beliau dalam mengulas prestasi kerajaan Osmanlı terutama sekali kondisi tentera di persempadanan wilayah Islam, justeru penelitian sudah melangkaui beberapa peringkat Historiografi seperti pengumpulan sumber dan proses Heuristik seperti yang dicadangkan Hasan °Uthman dalam bukunya *Manhaj al-Baht al-Tarikhi* (t.th) dan Dudung Abdurrahman dalam *Metode Penelitian Sejarah* (1999). Secara ringkas, kajian pemikiran yang dijalankan secara deskriptif ini akan melalui beberapa proses yang bersifat kualitatif, iaitu:

- a. Melakukan pembacaan terhadap teks *Usul al-Hikam*
- b. Menyorot aspek-aspek penting dari karya tersebut untuk dilihat konteksnya

Akhir sekali memandangkan Shaykh Hasan Kâfî cenderung untuk tidak mendedahkan secara eksplisit apakah masalah yang cuba dikritik, justeru penyelidikan terpaksa sedaya upaya untuk mentafsirkannya berdasarkan rekod sejarah dari buku-buku sejarah Osmanlı berbahasa Turki seperti tulisan Yılmaz Öztuna (1988) dan Muhammad °Akif Aydin et. al (1999). Elemen yang ditekankan adalah aspek ketenteraan yang sangat menonjol dalam perbincangan beliau dan pengkaji memberi penekanan yang khusus terhadap unsur masa dan tempat agar tidak terjadi Anakronisme dalam penelitian Sejarah yang dilakukan.

BIOGRAFI SHAYKH HASAN KÂFÎ EL-AKHISÂRÎ / PRUŠČAK

Dalam bukunya berjudul *al-Jawhar al-Asna*, Mehmet Handzic telah meriwayatkan biografi Shaykh Hasan Kâfî berdasarkan sebuah manuskrip karangannya sendiri yang diberi judul *Nizam al-°Ulama ila Khatam al-Anbiya*. Menurut Beliau, Namanya adalah Hasan ibn Turhan ibn Davut ibn Ja'kub el-Akhisârî. (Mehmet Handzic, 1992: 61-62) 'Kâfî' atau dalam bahasa Bosnia disebut sebagai *Kafija* merupakan nama pena (*nom de plume*) yang selalu digunakan dalam penulisannya.

Shaykh Hasan Kâfî dilahirkan di Prusac (Prusac merupakan sebuah perkampungan yang terletak di daerah Bosnia Tengah (Central Bosnia Canton), di bahagian barat Sarajevo. Ia pernah dikenali sewaktu zaman kekuasaan Osmanlı di Bosnia-Herzegovina sebagai 'Akhisar', berbeza dengan Akhisar yang terletak di daerah Manisa di sebelah barat Turki. (S. Mostras, 2002: 81) Prusac yang dikenali sebagai Akhisar (bermaksud 'istana putih' dalam bahasa Osmanlıca) merupakan kawasan yang menyaksikan banyak kelahiran sasterawan dan ulama, di samping menjadi tempat perkumpulan terbesar umat Islam Bosnia-Herzegovina dalam perayaan Hari Ajvatovica pada bulan Jun setiap tahun. Setelah pemerintahan beraja dimansuhkan di Yugoslavia dan ditukar menjadi negara republik (*Federal People's Republic of Yugoslavia*) pada 1946, perarakan keagamaan ini telah dilarang. Walau bagaimanapun, perayaan ini telah diperbaharui pada tahun 1990 sehingga menjadi antara daya tarikan pelancongan dan ritual keagamaan terbesar di Bosnia-Herzegovina) pada bulan Ramadan tahun 951 hijrah bersamaan November 1544 masihi. Beliau memulakan pengajian ilmunya agak lewat iaitu ketika berumur 12 tahun. Setelah kira-kira 10 tahun belajar di tempat asalnya, beliau menyambung pelajarannya di Istanbul, Turki pada akhir tahun 1566. Di Istanbul, Shaykh Hasan Kâfî berguru dan berkhidmat dengan ramai ulama Istanbul zaman itu seperti Imam Kemal Paşazâde, Munla Ahmed el-Ansârî dan Mir Ğazanfer ibn Huseyn. Pada tahun 1575, Shaykh Hasan Kâfî telah pulang ke kampung halamannya dan mengajar untuk beberapa ketika di Bosnia. Dalam pada itu, beliau turut menghasilkan beberapa karya seperti *Risalah fi Tahqiq Lafz Çelebi*, *Mukhtasar al-Kafi min al-Mantiq*, *Hadiqat al-Salah* dan lain-lain. Apabila Shaykh al-Islam, Kâdîzade Ahmed Şemseddin Efendi mengeluarkan waran siasat kepada pemimpin-pemimpin agama (*kâdî*) tempatan bagi menyelesaikan masalah ajaran sesat Tariqat *al-Hamzawiyyah* (*Al-Tariqah al-Hamzawiyyah* merupakan sebuah tarikat yang diasaskan oleh Hamzah al-Busnawi yang berasal dari Zvornik, sebuah bandar berdekatan sungai Drina, Timur

Laut Bosnia-Herzegovina. Ia mengamalkan agama campuran yang menggabungkan antara aqidah Islam dan Kristian Bogomils. Kebanyakan penganut ajarannya adalah orang-orang yang baru memeluk agama Islam di Bosnia. Pengamal tarikat ini percaya bahawa aqidah Islam dan Kristian Bogomils kedua-duanya benar, berdasarkan persamaan mutlak antara Nabi Muhammad s.a.w dan Nabi Isa a.s seperti yang dinyatakan dalam ayat: (لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ) [al-Baqarah: 285]. Selain itu, mereka turut mempercayai *Wihdat al-Wujud* seperti beberapa tarikat yang lain dan turut mengagungkan Shaykh Hamzah al-Busnawi secara melampau. Walaupun mula diasas dan diamalkan di Budapest, Hungary, namun tarikat ini lebih luas tersebar di Posavina, sebuah kawasan di sekitar sungai Sava di utara Bosnia. Ajaran ini kemudiannya tersebar lebih luas sehingga ke Serbia dan kebanyakan kawasan di Balkan) yang tersebar di utara Bosnia pada tahun 1578, Shaykh Hasan Kâfi telah membantu Kâdî Bali Efendi dalam menyelesaikan masalah tersebut. Tidak berapa lama setelah itu, Shaykh Hasan Kâfi memulakan kariernya sebagai *kâdî* di beberapa daerah di Bosnia antaranya adalah Sirmia/Srijem (istilah lama merujuk kepada wilayah yang terletak di sebelah utara Bosnia, barat laut Serbia dan timur laut Croatia) dan Prusac yang merupakan tempat asalnya.

Semasa menjalankan kerja-kerja penulisan dan menjadi *kâdî*, Shaykh Hasan berpeluang mengerjakan haji pada tahun 1591. Dalam perjalanan ke Mekah tersebut, Shaykh Hasan Kâfi menyelesaikan sebuah karya dalam bidang Usul al-Fiqh iaitu *Samt al-Wusul ila 'Ilm al-Isul*. Maka apabila tiba di Mekah, Shaykh Hasan mempersembahkan karyanya itu kepada ulama-ulama al-Haramayn antaranya adalah guru beliau sendiri iaitu Mir Ğazanfer yang mengajar di Madinah. Dalam perjalanan pulang, Shaykh Hasan Kâfi bersinggah di Istanbul. Di sana, beliau turut mempersembahkan karyanya kepada ulama-ulama terkenal Istanbul dan menerima cadangan agar menulis *sharh* untuk karya tersebut. Setibanya di Bosnia, Shaykh Hasan kembali menggalas jawatan *kâdî* di wilayah-wilayah sekitar Prusac.

Tatkala berlakunya krisis yang beliau namakan sebagai '*Fitnat al-Ardal wa al-Qaral*' (Istilah ini merupakan suatu istilah yang kabur dan kurang dibincang oleh para sarjana. Ia mungkin kerana perkataan *الأردل* dan *القرال* itu sendiri bukan berasal dari Bahasa Arab. Selain Muhammad al-Arna'ut yang mengaitkan perkataan *الأردل* dengan perkataan Erdel (dalam bahasa Turki) yang merupakan nama lain Transylvania dan sekaligus mengaitkan krisis yang dimaksudkan dengan pengkhianatan Transylvania terhadap perjanjian persefahaman mereka dengan kerajaan Osmanlı pada tahun 1593. Walau bagaimanapun, Muhammad al-Arna'ut tidak membincangkan langsung maksud perkataan *القرال*. (Muhammad al-Arna'ut, 2010: 83) pada tahun 1593, Shaykh Hasan Kâfi meletakkan jawatannya sebagai *kâdî* dan meluangkan sepenuh masanya mengajar pelbagai ilmu agama di samping menulis *Sharh Samt al-Wusul* (bermula tahun 1595). Dalam waktu yang sama, beliau turut memulakan penulisan karyanya yang berjudul *Usul al-Hikam fi Nizam al-'Alam* yang membincangkan disiplin dalam mentadbir negara dan cara-cara menguruskan tentera. Seterusnya pada 27 Ogos 1596, Shaykh Hasan Kâfi telah keluar menyertai operasi ketenteraan Osmanlı yang diketuai oleh Sultan Mehmed III bagi mengepung kota Eger di utara Hungary. Kota itu akhirnya berjaya dibuka selepas lebih sebulan dikepung (11 Oktober 1596). Seterusnya pada 26 Oktober, tentera Osmanlı berjaya menumpaskan tentera pakatan Habsburg-Transylvania di perkampungan Mezökerezsztos (kira-kira 40 km di tenggara Eger). Bersempena kemenangan tentera Osmanlı yang gemilang ini, Shaykh Hasan Kâfi mempersembahkan bukunya yang bertajuk *Usul al-Hikam fi Nizam al-'Alam* ini kepada wakil-wakil sultan Osmanlı yang terdiri daripada para ulama dan menteri.

Dengan itu, mereka telah mencadangkan kepada beliau agar mensharahkannya ke dalam *Osmanlica* (bahasa Osmanlı) untuk dipersembahkan kepada sultan, di samping menggesanya agar terus menggalas jawatan *kâdî* di Prusac.

Setelah kira-kira seminggu dari hari ‘kemenangan’ tersebut, beliau pulang ke Prusac dan meneruskan jawatannya sebagai *kâdî* selain turut menulis *sharh Usul al-Hikam*. Setelah itu, pada bulan Mac 1597, Shaykh Hasan Kâfî sekali lagi melepaskan jawatannya untuk pergi ke Istanbul bagi mempersembahkan karya yang telah selesai dikarang kepada Sultan Mehmed III. Apabila karya tersebut sampai ke tangan *Sadrazam* Ibrahim-paşa (semasa pemerintahannya untuk kali ke-2 antara 5 Dec. 1596-3 Nov. 2597), beliau membawa karya tersebut bersama beberapa karya Shaykh Hasan Kâfî yang lain kepada sultan dan baginda membacanya. Sebagai berterima kasih, baginda telah membuat catatan agar Shaykh Hasan diberi jawatan kekal sebagai *Kadiluk* Prusac selain diberi pencen dengan syarat mengajar. (Ante Čuvalo, 2010: 201)

Shaykh Hasan Kâfî wafat pada 12 Sha’ban 1025 bersamaan 27 Ogos 1616. Selama 19 tahun memegang jawatan *kâdî* di Prusac sebelum kewafatannya, Shaykh Hasan berkesempatan menulis beberapa karya seperti *Nizam al-‘Ulama’ ila Khatam al-Anbiya’* dan menyunting sebilangan karyanya yang lain seperti *Tamhis al-Talkhis* dan *Rawdat al-Jannat fi Usul al-‘Itiqad*. Selain itu, beliau juga membuka penempatan baharu tidak jauh dari Prusac yang dikenali sebagai Benûâbâd (بنوآباد). Di kampung tersebut, Shaykh Hasan Kâfî membina masjid, sekolah, *maktab* (sekolah) kanak-kanak, *tekye* untuk perkumpulan zikir, *hân* (bilik tumpangan) untuk golongan musafir dan *hamâme*. Bagi melengkapkan keperluan penempatan tersebut, beliau membina saluran air untuk kegunaan harian. Di perkampungan itu, Shaykh Hasan Kâfî mengadakan halaqah-halaqah pengajian. Walau bagaimanapun, Mehmet Handzic mengatakan kawasan tersebut tidak lagi didiami pada zaman beliau pada tahun 1930. Makam Shaykh Hasan terletak di bawah kubah berhampiran masjid yang telah dibinanya. (Mehmet Hanzic, 1992:70)

Mehmet Handzic menceritakan, Shaykh Hasan Kâfî telah menjalankan tanggungjawabnya sebagai *kâdî* dengan baik dan adil. Selain itu, beliau juga terkenal sebagai seorang yang warak dan bersikap zuhud terhadap kemewahan dunia. (Mehmet Handzic, 1992: 69) Walaupun Shaykh Hasan Kâfî mempunyai keperibadian yang sangat lembut dan sering bersangka baik, namun beliau terkenal kerana benci terhadap kelompok dan golongan sufi yang sentiasa mencari kekeramatan dan keajaiban dalam ibadah mereka. Ini kerana bagi beliau, mengikut serta dalam kerja-kerja yang memberi manfaat yang nyata termasuk menyertai peperangan, mengajar dan membuat kerja-kerja kebajikan kepada masyarakat adalah lebih baik. Shaykh Hasan Kâfî hidup dalam dua zaman kekuasaan Osmanlı, iaitu:

- a. Zaman kemuncak kegemilangan (1544-1566) dan,
- b. Zaman kemerosotan (1567-1616).

Berbeza dengan ulama-ulama yang lain, Shaykh Hasan Kâfî telah menyedari bibit-bibit kelemahan yang berlaku semenjak zaman Sultan Suleyman Kanuni lagi. Sehubungan itu, beliau menulis karya *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam* sebagai suatu pendekatan tidak langsung tetapi tegas dalam menegur para pemerintah yang dilihatnya mula terpesong dari landasan dan acuan Islam. Pada hari ini, karya *Usul al-Hikam fi Nizam al-‘Alam* boleh didapati dalam bentuk manuskrip yang tersimpan di beberapa repositori seperti perpustakaan Universiti Princeton di New Jersey, Leipzig dan Dresden di Jerman dan Muzium British di London. Naskhah-naskhah

ini telah dikumpul oleh Novan dan dijalankan kajian Tahqiq dan diterbitkan pada 1986 oleh pihak penerbit Universiti Jordan (*al-Jami'ah al-Urduniyyah*).

KARYA USUL AL-HIKAM FI NIZAM AL-^cALAM

Shaykh Hasan Kâfi merupakan seorang penulis yang prolific, ahli seni, bahasa selain turut berkecimpung dalam bidang sains sosial. Kepelbagaian bidang ini boleh dilihat menerusi karya-karyanya yang telah dihasilkannya. Karya Shaykh Hasan Kâfi yang berjudul *Usul al-Hikam fi Nizam al-^cAlam* ini walaupun bukan sebuah karya yang panjang berjela, tetapi objektif yang menjadi asas kepada penghasilan karya ini begitu besar sehingga menarik minat para pembesar Osmanlı untuk menantikan terjemahannya ke dalam bahasa Osmanlıca sebelum dipersembahkan kepada sultan. (Haji Khalifah, 1941: 114) Sehubungan itu, karya ulasannya ditulis dalam bahasa tersebut. Ia kemudiannya turut diterjemahkan ke dalam beberapa bahasa asing seperti bahasa German dan Perancis. (Novan, 1986: 7) Selain itu, antara faktor karya penulisan ini dianggap hebat dan gah adalah kerana dalam kehalusan bahasa yang digunakan. Shaykh Hasan Kâfi melalui karya ini kelihatan begitu tegas mendepani kuasa sultan sebagai seorang pengkritik yang mengharapkan kebaikan terhadap pemerintahan Osmanlı.

Seperti yang telah dinyatakan, karya ini bukanlah karya yang panjang berjela kerana Shaykh Hasan Kâfi dilihat begitu menitikberatkan konsep *Ijaz* dan *Ikhtisar* dalam mempersembahkan pandangannya kepada seorang pemerintah yang secara logiknya boleh dianggap begitu sibuk untuk meluangkan masa bagi membaca tulisan yang panjang. Mengenai hal ini, beliau berkata: أن أكتب مختصرا مفيدا في هذا الباب يشتمل على كلمات من جوامع الكلم في تجديد قواعد النظام, bermaksud: “untuk aku menulis sebuah karya ringkas yang berfaedah dalam isu ini, mengandungi beberapa kalimat yang mendalam maknanya bagi memperbaharui perincian-perincian dalam sistem (pemerintahan)”. (Hasan Kâfi, 1986: 19) Dalam karya *Usul al-Hikam*, Shaykh Hasan cuba menagani isu-isu sosial dan politik yang dihadapi oleh kerajaan Osmanlı dengan menyediakan pelbagai andaian mengenai punca masalah kerajaan dan mencadangkan penyelesaiannya. Sehubungan itu, karya dibahagikan kepada beberapa bahagian dan bab berdasarkan objektifnya yang tersendiri iaitu:

1. *Muqaddimah* Menerangkan objektif keseluruhan yang ingin dicapai dari penulisan karya ini, fitrah alam semesta yang telah Allah s.w.t tetapkan berdasarkan hikmah-Nya dengan menjadikan manusia sebagai makhluk yang beranak-pinak dan hidup bersosial dan pembahagian manusia kepada 4 golongan iaitu: *Sinf li al-Sayf*, *sinf li al-Qalam*, *sinf li al-Harth* dan *sinf li al-Hirfah wa al-Tijarah* berserta tugas-tugas mereka.
2. *al-Asl al-Awwal* Membincangkan hal-hal berkenaan tanggungjawab seorang pemerintah seperti melaksanakan keadilan, memberi amanah (kerja dan tugas) kepada orang yang berkelayakan, mendampingi ulama' dan bersifat belas kasihan terhadap rakyat. Bahagian ini juga menerangkan kepentingan posisi orang-orang yang mendampingi sultan seperti para menteri dan *sadrizam*.

3. *al-Asl al-Thani* Membincangkan kepentingan syura, memutuskan sesuatu keputusan yang besar secara kolektif, mengambil kira pandangan ilmunan dan ulama dan pengurusan masalah yang baik. Ia juga menyebut beberapa perkara yang akan mengganggu keputusan syura dan pengurusan yang baik seperti agenda peribadi dan terlalu mengikut hawa nafsu.
4. *al-Asl al-Thalith* Bahagian ini secara khususnya membincangkan berkenaan kepentingan kelengkapan persenjataan dalam peperangan, latihan dan pemantauan dari ketua tentera dan kesetiaan di medan perang. Selain itu, ia turut membincangkan beberapa hal berkenaan urus tadbir dalam peperangan di samping nasihat-nasihat yang berguna dari penulis.
5. *al-Asl al-Rabi'* Menerangkan punca-punca kemenangan, pertolongan dari Allah s.w.t dalam peperangan dan punca-punca kekalahan. Selain itu, ia juga mengandungi kritikan terhadap kondisi pentadbiran tentera Osmanli pada zaman kemerosotan kerajaan Osmanli seperti yang disaksikan sendiri olehnya.
6. *Khatimah* Menerangkan kepentingan masalah-masalah berkaitan perjanjian damai dan gencatan senjata. Karya ini kemudiannya ditutup dengan dua bayt syair, doa kesejahteraan pemerintahan Islam yang diwakili oleh kerajaan Osmanli di Istanbul dan kolofon.

JIHAD DAN PENTADBIRAN TENTERA MENURUT PERSPEKTIF HASAN KÂFÎ EL-AKHISÂRÎ

Jihad dan pentadbiran tentera dari kaca mata Shaykh Hasan Kâfî el-Akhisârî umumnya dibina berlandaskan ayat-ayat suci al-Qur'an, al-Sunnah dan kata-kata hikmah para ulama dan hukama. Selain itu, beliau juga ada memetik mutara kata dari tokoh-tokoh lampau dan pemimpin agung terdahulu seperti Luqman *al-Hakim* dan Khosrow I yang bernama Anushirwan, raja empayar Sasan antara 531-579 masihi yang terkenal dengan keadilan sehingga digelar sebagai '*the just*'.

Jihad menurut pendapat Shaykh Hasan merupakan suatu metode menyebarkan keadilan Islam ke seluruh dunia. Melalui mandat ilahi yang diberikan kepada seorang sultan yang dianggap *nizam al-'alam* (sistem atau undang-undang Alam), Islam berserta konsep keadilan dan kebijaksanaan dalam mentadbir bumi yang dibawanya akan berjaya dilaksanakan. Walau bagaimanapun, Shaykh Hasan Kâfî berkata bahawa terjadi banyak kepincangan dalam wilayah kerajaan Osmanli pada tahun 1595 (iaitu tahun karya ini ditulis) yang menandakan wujudnya kesilapan dan kekurangan dalam institusi pentadbirannya. Beliau berpendapat kesilapan dan kekurangan dalam institusi ini mula dilihat sekitar tahun 1580 iaitu sewaktu Sultan Murad III memerintah. (Hasan Kâfî, 1986: 18; Muhammad 'Akif Aydin et. al, 1999: 48) Sehubungan itu, beliau dilihat begitu menekankan kewajipan seseorang sultan yang dilantik untuk melaksanakan keadilan Islam, selain seharusnya menyerahkan tugas dan amanah kepada orang-orang yang berkemampuan melaksanakannya. Ini kerana menurut beliau, melaksanakan

keadilan adalah penting bagi menarik rakyat supaya kekal mentaati perintah sultan. (Hasan Kâfî, 1986: 22) Begitu juga kedudukan seorang *vezir* (menteri) sangat penting bagi membantu mengekalkan keutuhan institusinya. (Hasan Kâfî, 1986: 24)

Sebelum memutuskan keputusan besar terutama sekali yang melibatkan kepentingan umum, tidak seharusnya sultan membelakangi syura dan pandangan-pandangan ulama. Oleh itu, menjadi satu kewajipan sultan untuk mementingkan pandangan kolektif dan sentiasa mendampingi para ulama. (Hasan Kâfî, 1986: 25, 28-30) Kuasa rakyat juga tidak seharusnya diperkecilkan. Kerana itu, menjadi suatu kemestian agar mereka dilayan dengan baik dan belas kasihan tanpa membeza-bezakan antara mereka (*double standard*). Berkenaan ini, Shaykh Hasan Kâfî menegaskan: *ولا بد للملك أن يكون مبسوط اليد، فإن الخلق لا يتبعه إلا لغرض دنيوي، ولا يكون إنعامه وإحسانه مخصوصا بطائفة...* yang bermaksud: “Tidak dapat tidak bagi seorang raja itu agar menjadi seorang yang pemurah, sesungguhnya semua rakyat itu tidak akan setia kepadanya kecuali atas tujuan duniawi. Begitu juga seharusnya kemurahan raja dan kebajikannya tidak hanya dikhususkan kepada suatu kumpulan tertentu sahaja...”. (Hasan Kâfî, 1986: 25) Begitu juga, seorang sultan perlu bersikap lemah lembut dan menghormati teman-teman seperjuangan ayahandanya (sultan sebelumnya) dengan tidak terburu-buru mendahulukan orang-orang yang lebih muda dari mereka untuk sesuatu tugas agar mereka tidak menyimpan perasaan buruk terhadapnya. (Hasan Kâfî, 1986: 26-27)

Khususnya berkenaan persiapan tentera pula, Shaykh Hasan Kâfî menekankan peri pentingnya melakukan pemantauan kesiapsiagaan tentera tidak kira dari sudut bilangan atau kelengkapan persenjataan secara berkala. Begitu juga beliau mencadangkan agar pihak tentera Osmanlı sentiasa mengikuti perkembangan teknologi persenjataan pihak musuh. Ia bagi mengelakkan tentera Islam ketinggalan dari menggunakan kelengkapan persenjataan moden seperti senapang dan sebagainya. Beliau menceritakan:

وقد جربنا في ديارنا من خمسين سنة أن أعداءنا من أهل الحرب، كلما اخترعوا نوعا من الأسلحة واستعملوه، غلبوا علينا ثم إذا اتخذنا مثله واستعملناه غلبنا عليهم...

Maksudnya: “Pernah terjadi di wilayah kami kira-kira 50 tahun yang lalu, musuh-musuh kami dari kalangan *ahl al-Harb* (tentera negara kafir) setiap kali mencipta sejenis senjata (baharu) dan menggunakannya, mereka akan memenangi kami. Kemudian apabila kami mencipta seperti itu (iaitu senjata baharu tersebut) dan menggunakannya, pasti kami memenangi mereka ...”

Berdasarkan tahun yang diberikan, dianggarkan hal ini berlaku pada zaman kegemilangan Osmanlı ketika berada di bawah pemerintahan Sultan Suleyman Kanuni antara 1520-1566. Akan tetapi menurut Hasan Kâfî, tentera Osmanlı pada pemerintahan zaman Sultan Murad III dan Sultan Mehmed III telah leka dari strategi penting ini. Malah mereka juga sering kali mengabaikan penggunaan kelengkapan persenjataan tradisional secara lengkap, menjadikan kelemahan mereka sering terdedah kepada pihak musuh. (Hasan Kâfî, 1986: 31-33) Shaykh Hasan Kâfî berpendapat jika sultan perlu masuk ke medan perang, baginda seharusnya tidak meninggalkan panjinya selain harus sentiasa bertukar pakaian bagi mengaburi musuh. Akhir sekali, pemimpin tentera perlu sentiasa memupuk sifat sabar, *thabat* (teguh) dan

berani dalam hati anggotanya di samping sentiasa berpesan-pesan dan saling memperingati antara mereka. (Hasan Kâfî, 1986: 33-34)

Walau bagaimanapun, Shaykh Hasan Kâfî dilihat lebih menekankan soal keimanan dan kekuatan jiwa setiap tentera itu berbanding sistem dan keupayaan ketenteraan yang dimiliki mereka sebagai faktor kejayaan sesuatu operasi. Hal ini kerana beliau, seperti yang telah diajarkan oleh Islam, melihat bahawa setiap kejayaan operasi ketenteraan itu berhubung rapat dengan pertolongan dari Allah s.w.t. Sehubungan itu dalam *al-Asl al-Rabi*^c (Usul ke-4) menggandingkan kejayaan (الظفر) dengan pertolongan ilahi (العون). Beliau berkata: “في أسباب الظفر والعون من الله تعالى... العمدة فيها الصلاح والتقوى في العسكر”, bermaksud: “Faktor-faktor kemenangan dan pertolongan dari Allah ta’ala ... teras kedua-duanya adalah kebaikan dan ketaqwaan dalam diri tentera”, kemudian membacakan beberapa petikan ayat al-Quran bagi mengukuhkan pandangan tersebut. (Hasan Kâfî, 1986: 35) Sebagai lawan kepada kedua-dua faktor di atas الصلاح dan التقوى, Shaykh Hasan Kâfî meletakkan العصيان dan البغي sebagai faktor kekalahan dan kegagalan sesuatu operasi itu selain beberapa faktor yang lain seperti ketamakan kepada harta tanpa membezakan antara haram dan halal dan berlengah-lengah dari merebut peluang keemasan. (Hasan Kâfî, 1986: 37) Akhir sekali dalam isu perjanjian damai dan gencatan senjata, Shaykh Hasan Kâfî melihat ia sebagai suatu yang baik, dan memerangi orang yang meminta perlindungan dan perjanjian damai merupakan salah satu kesalahan terbesar bagi seorang ketua tentera. Hal ini sesuai dengan pendekatan sultan-sultan Osmanlı terdahulu yang menjadikan operasi ketenteraan sebagai salah satu cara menyampaikan dakwah “حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ” seperti yang telah dijelaskan sebelum ini.

BEBERAPA KRITIKAN TERHADAP GERAKAN KETENTERAAN OSMANLI

Tidak dinafikan dalam perang Eger dan Mezökeresztes, Shaykh Hasan Kâfî menzahirkan rasa kagum beliau terhadap kejayaan tentera Osmanlı dan kemenangan gemilang mereka dengan merekodkan peristiwa tersebut dalam karyanya berjudul *أكرى ملحمة سي تاريخچه سي* (maksudnya: Sejarah Perang Eger). Walau bagaimanapun, ia tidak semestinya bermaksud kekusaran beliau terhadap kelemahan institusi pentadbiran dan kemerosotan pengaruh Osmanlı telah hilang. (Novan, 1986: 5) Kerana itu, Shaykh Hasan Kâfî telah mengambil pendekatan menasihati dan memperingatkan sultan dan ketua tentera Osmanlı agar segera melakukan perubahan dan memperbaiki kekurangan yang wujud. Berkenaan hal ini, beliau berkata:

وإذا وقع شيء من هذه العلامات -أي علامات إديبار الدولة- من الملك أو ظهر في ملكه، يجب على الوزراء والعلماء إخباره في الحال، وعلى السلطان دفعه وتداركه بلا إهمال. وإلا بعد التوجه والهجوم، قلما يمكن دفع الهموم.

Bermaksud: “Jika terjadinya salah satu dari tanda-tanda ini (iaitu tanda-tanda runtuhnya kerajaan) pada raja atau kerajaannya, menjadi kewajipan para menteri dan ulama menyampaikannya kepada sultan saat itu juga. Sultan pula seharusnya membuang (tanda-tanda tersebut) dan memperbaikinya tanpa bertangguh. Jika tidak, setelah bersemuka dan menyerang, tidak mungkin sekali-kali boleh menolak kemungkinan kesedihan selepas itu”. (Hasan Kâfî, 1986: 27)

Di samping membentangkan cara mentadbir dan mengelola pasukan bersenjata seperti yang digariskan Islam, Shaykh Hasan Kâfi turut menyelitkan beberapa kritikan berkenaan kesilapan dan kelemahan yang berlaku dalam metode pentadbiran kerajaan Osmanlı. Kritikan yang dilemparkan antaranya adalah sultan Osmanlı mula mengabaikan tanggungjawab keadilan dan sistem pemerintahan yang baik kerana mempertanggungjawabkan orang yang tidak berkelayakan menerima tanggungjawab itu. Dengan kenyataan ini, Shaykh Hasan Kâfi mengkritik metode pentadbiran Sultan Murad III (bapa Sultan Mehmed III) yang pincang dan kejam sehingga mengakibatkan berlakunya ketidakstabilan dalam perlantikan pimpinan *sadrazam*. Hasilnya, sepanjang 12 tahun tempoh pemerintahannya (1574-1595), sejarah menyaksikan pertukaran *sadrazam* secara kerap (iaitu sebanyak 12 kali) akibat persaingan pengaruh yang terjadi antara mereka.

Dalam tempoh tersebut, *sadrazam* yang dilantik adalah seorang yang tidak jujur dan korup. Sebagai contoh, buku-buku sejarah telah merekodkan bahawa *Sadrazam* Koca Sinan Paşa telah ‘menjual’ jawatan dalam institusi kerajaan dan tentera, selain menyeleweng perbendaharaan negara sehingga mengakibatkan kejatuhan nilai *akçe*, mata wang Osmanlı semasa menjawat jawatan *sadrazam* untuk kali kedua pada tahun 1589-1591 (Menurut Yılmaz, kejatuhan nilai *akçe* (mata wang perak Osmanlı) berlaku kerana kadar matawang tersebut telah dikurangkan sedikit demi sedikit sehingga mencecah 50% berat asalnya. (Yılmaz Öztuna, 1988, Jil. 1: 428) Di peringkat awal nilainya dikurangkan iaitu semasa pemerintahan Kanijeli Siyavuş Paşa sebagai *sadrazam* untuk kali kedua pada tahun 1586-1589, tindakan ini merupakan suatu kaedah bagi mengurangkan belanjawan negara membayar gaji bilangan tentera yang meningkat secara mendadak, (Ahmad cAbd al-Rahim, 1986: 137) namun kemudiannya bertukar menjadi suatu bentuk penyelewengan yang berterusan sehingga zaman moden Turki. (Yılmaz Öztuna, 1988, Jil. 1: 428)).(Muhammad Farid-beg, 1981: 267) Episod perebutan kuasa yang lama dan merugikan kerajaan Osmanlı ini bermula dengan kekejaman Sultan Murad III yang berkomplot dengan pembesar-pembesar lain untuk menyingkirkan dan membunuh *Sadrazam* Sokollu Mehmed Paşa yang memerintah semenjak zaman Sultan Selim II lagi. Konspirasi ini dilaksanakan pada tanggal 12 Oktober 1579 sewaktu *Sadrazam* Sokollu keluar dari *Divan-ı Hümayûn* (Sidang Kabinet Osmanlı). Ia dikatakan berpunca dari rasa tidak puas hati Sultan dan para pembesar Osmanlı terhadap kebijaksanaan *Sadrazam* di samping bentuk pemerintahannya yang bersifat diktator. (Yılmaz Öztuna, 1988, Jil. 1: 426; al-Salabi, 2001: 293)

Selain itu, Shaykh Hasan Kâfi turut mengkritik skuad tentera Yeñiçeri yang hilang moral dan tidak takut kepada sultan. (Hasan Kâfi, 1986: 19) Isu ini terjadi antaranya ketika pemerintahan Sultan Selim II (1566-1574) yang suka meminum minuman keras sehingga tabiat buruk tersebut menjadi kebiasaan anggota tentera terutamanya Yeñiçeri. Ia mengakibatkan apabila Sultan Murad III mengeluarkan kenyataan larangan meminum arak pada tahun 1574, skuad ini memberontak sehingga Sultan terpaksa meringankan larangan tersebut kepada kadar yang tidak memabukkan. (al-Salabi, 2001: 292; Muhammad Farid-beg, 1981: 259) Selain asyik mengamalkan tabiat buruk tersebut, pasukan infantri elit ini juga mula kehilangan disiplin apabila berani melarikan diri dari medan perang apabila menemui kekalahan dalam operasi kecil-kecilan di persempadanan Jerman 1592. Sebilangan mereka telah bertindak mencerooboh penempatan umat Islam di *Eyalet* Bosnia, merompak harta benda dan mengganggu wanita dan kanak-kanak mereka. (Hasan Kâfi, 1986: 31, 36-37)

Lebih melampau apabila ada di kalangan tentera Osmanlı dan pemimpin-pemimpinnya yang memaksa orang awam menggantikan tempat mereka dalam peperangan. Menurut Shaykh Hasan Kâfi, ia berlaku selama beberapa tahun bermula 1592, (Hasan Kâfi, 1986: 21) iaitu semasa tentera Jerman (*Duchy of Styria*) giat melancarkan serangan ke atas tentera Osmanlı di persempadanan *Eyalet* Bosnia (*Eyalet* Bosnia atau dalam Bahasa Turki *Eyalet-i Bosna* merupakan salah satu dari eyalat (wilayah, juga dikenali sebagai *beglerbeglik*) utama kerajaan Osmanlı di Eropah setelah berpisah dengan *eyalet* Rumelia pada 1580. (Selcuk Aksin Somel, 2012: 85) Ia mencangkupi sebahagian besar Bosnia-Herzegovina pada hari ini, Croatia, Kosovo dan Montenegro), antaranya berdekatan sungai Kupa (kira-kira 50 km di selatan Zagreb) pada tahun 1593. (Yılmaz Öztuna, 1988, Jil. 1: 422) Memandangkan sektor ketenteraan merupakan antara aspek yang paling dititik beratkan dalam kerajaan Osmanlı, maka kelemahan sektor ini dilihat begitu signifikan sebagai titik permulaan yang menyebabkan lemahnya empayar Islam Osmanlı.

KESIMPULAN

Tidak dinafikan bahawa gerakan ketenteraan Osmanlı bertitik tolak dari pada tanggungjawab Jihad yang telah diperintahkan Allah s.a.w dalam al-Quran. Benarlah gerakan ini tidak dijalankan kecuali untuk menyebarkan agama Islam ke serata dunia. Walaupun mempunyai pelbagai kelemahan dan kekurangan sehingga membuka ruang bagi sebilangan orientalis untuk melontarkan pelbagai toman terhadapnya, namun tiada fakta yang menunjukkan agama Islam telah dipaksa ke atas penduduk Kristian yang kalah dalam peperangan. Sehubungan itu, seorang sejarawan barat yang bernama De Lacy O'Leary menulis:

“History makes it clear however that the legend of fanatical Muslims sweeping through the world and forcing Islam at the point of the sword upon conquered races is one of the most fantastically absurd myths that historians have ever repeated”. (De Lacy O'Leary, 2013: 8)

Berdasarkan penelitian, dapat dirumuskan bahawa Shaykh Hasan Kâfi merupakan ulama Bosnia era pertengahan yang terbilang. Beliau sememangnya merupakan seorang tokoh yang amanah dan sangat setia kepada pemerintahan Islam walaupun telah melihat bibit-bibit kerosakan yang berlaku. Tidak dinafikan atas beberapa faktor, kerosakan dalaman akibat perubahan sikap pemerintah dan tentera telah membuatkan prestasi kerajaan Osmanlı semakin menurun. Kerana sifat terpuji Shaykh Hasan Kâfi, beliau berusaha untuk menasihati barisan kepimpinan agar mengambil tindakan proaktif sebelum terlambat. Akibat suara beliau tidak begitu diambil peduli oleh pihak pemerintah, Shaykh Hasan Kâfi telah beruzlah (mengasingkan diri) dengan membina penempatan sendiri dan berusaha menyebarkan ilmu pengetahuan dan membentuk komuniti yang lebih baik setakat kemampuannya.

RUJUKAN

- Abu Muhammad. Ramadan Ahmad °Ali Muhammad. 2000. *Tanbih al-Wahim °Ala Ma Ja' fi Mustadrak al-Hakim*. Al-Riyad: Maktabat al-Tawbah.
- Ahmad °Abd al-Rahim Mustafa. 1986. *Fi Usul al-Tarikh al-°Uthmani*. Cet. 2. Bayrut: Dar al-Shuruq.
- Ali Akbar Dija'i. 2009. *Azhar al-Rawdat fi Sharh Rawdat al-Jannat: Dirasah wa Tahqiq*. Tesis Dr. Fal, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
- Ante Čuvalo. 2010. *The A to Z of Bosnia and Herzegovina*. Lanham: The Scarecrow Press Inc.
- Dudung Abdurrahman. 1999. *Metode Penelitian Sejarah*. Jakarta: Logos Wacana Ilmu.
- Haji Khalifah. Mustafa ibn °Abd Allah. 1941. *Kashf al-Zunun °an Asami al-Kutub wa al-Funun*. Bayrut: Dar Ihya' al-Turath al-°Arabi.
- Hasan °Uthman. t.th. *Manhaj al-Bahth al-Tarikhi*. Kaherah: Dar al-Ma°arif.
- Ibrahim Mustafa et. al, 2004, *al-Mu°jam al-Wasit*, Cet. 4, al-Qahirah: Maktabat al-Shuruq al-Dawliyyah, hlm. 142.
- Mehmet Maksudoglu, 1999. *Osmanlı History 1289-1922 Based on Osmanlı Sources*, Kuala Lumpur: Research Centre, International Islamic University Malaysia.
- Muhammad °Akif Aydin, Kamel Bekdilli, Faridun Amajan, Akmal al-Din Ihsan Ođli, Mehmet Ibshirli, Mubahat Kotok Ođli, °Abd al-Qadir Uzjan & Baha' al-Din Yadi Yildiz. 1999. *Al-Dawlah al-°Uthmaniyyah Tarikh wa Hadarah*. Terj. Salih Sa°dawi. Istanbul: Yıldız Yayıncılık, Reklamcılık, Ticaret ve Sanayi A.Ş.
- Muhammad Farid-beg. 1981. *Tarikh al-Dawlah al-°Aliyyah al-°Uthmaniyyah*. Bayrut: Dar al-Nafa'is.
- Muhammad Harb. 1994. *Al-°Uthmaniyyun fi al-Tarikh wa al-Hadah*. Al-Qahirah: al-Markaz al-Misri li al-Dirasat al-°Uthmaniyyah wa Buhuth al-°Alam al-Turki.
- Novan Raja al-Hammud. 1986. *Tahqiq Usul al-Hikam fi Nizam al-°Alam*. °Amman: Publication of the University of Jordan.
- S. Mostras. 2002. *Al-Mu°jam al-Jughrafi li al-Ambaraturiyyah al-°Uthmaniyyah*. Terj. °Isam Muhammad al-Shadat. Bayrut: Dar Ibn Hazm.
- Al-Salabi. Ali Muhammad. 2001. *Al-Dawlah al-°Uthmaniyyah °Awamil al-Nuhud wa Asbab al-Suqut*. Bursa°id: Dar al-Tawzi° wa al-Nashr al-Islamiyyah.
- Selcuk Aksin Somel. 2012. *Historical Dictionary of the Ottoman Empire*. Cet. 2. Lanham: The Scarecrow Press Inc.
- Al-Wahidi. Abu al-Hasan °Ali ibn Ahmad. 1992. *Asbab al-Nuzul*. Tahqiq °Isam ibn °Abd al-Muhsin al-Hamidan. Al-Dammam: Dar al-Islah.
- Yılmaz Öztuna. 1988. *Tarikh al-Dawlah al-°Uthmaniyyah*. Terj. °Adnan Mahmud Salman. Istanbul: Mu'assasat Faysal li al-Tamwil.

Lampiran



Rajah 1: Masjed Shaykh Hasan Kâfi di Prusac, Bosnia-Herzegovina.



Rajah 3: Salinan digital manuskrip *Sharh Usul al-Hikam* yang tersimpan di Perpustakaan Gazi Husrev-beg, Sarajevo.